

Zamawiający:



**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad**  
Oddział w Krakowie  
31-542 Kraków, ul Mogilska 25

Raport po spotkaniu informacyjnym:  
Miasto Nowy Sącz i Gmina Chełmiec  
Część 1. – Analiza ankiet

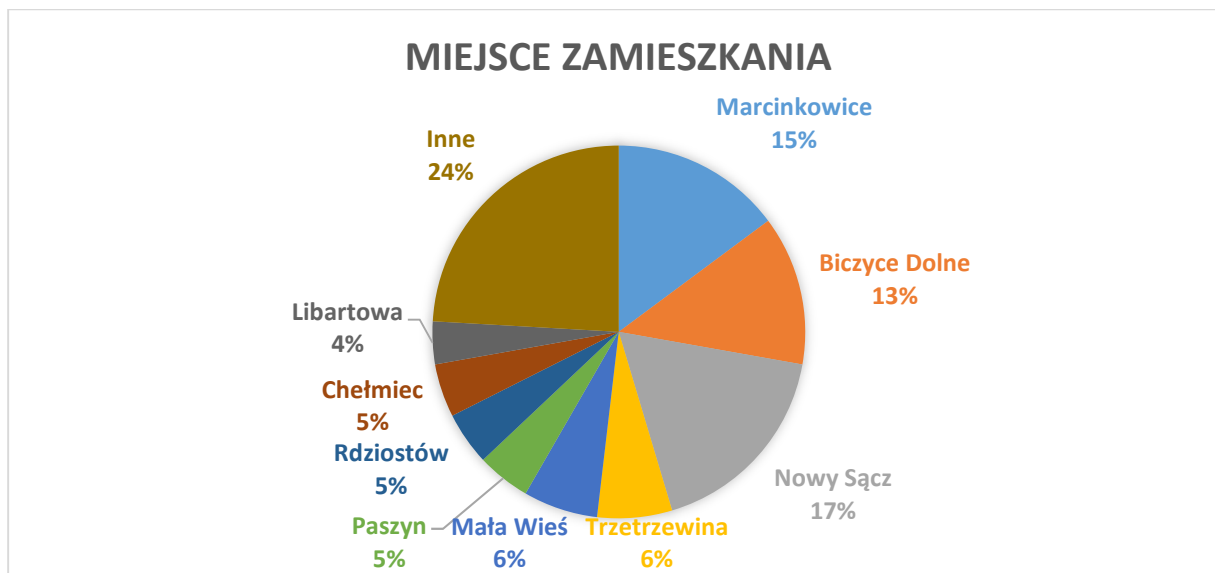
Wykonawca:



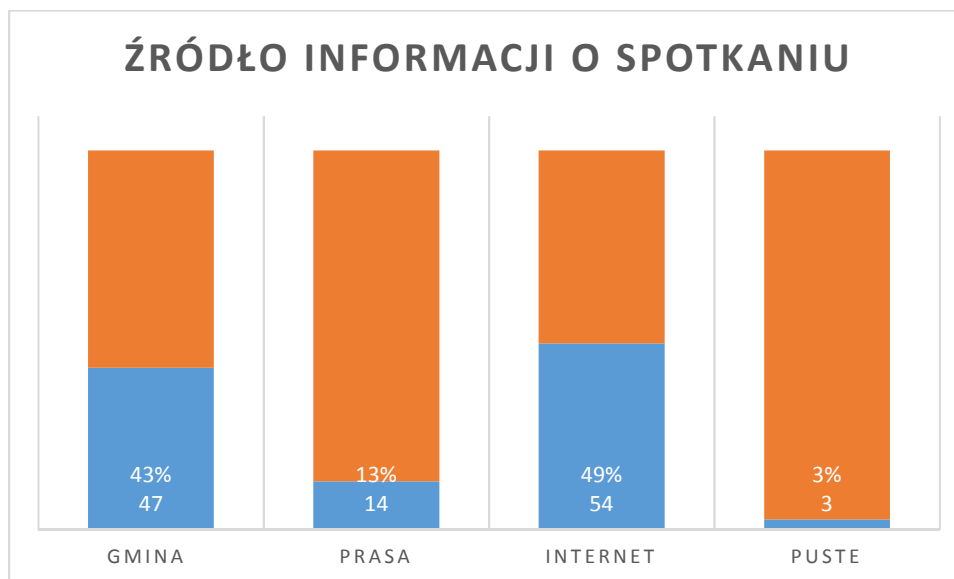
**Halcrow Group Sp. z o.o. (CH2M)**  
Oddział w Polsce  
00-684 Warszawa, ul. Wspólna 47/49  
Halcrow Group Sp. z o. o. Oddział w Polsce jest częścią firmy Halcrow Group Ltd. wchodzącej w skład grupy kapitałowej CH2M

## Część 1 - Analiza wyników ankiet

Projektant postanowił połączyć raporty z miasta Nowy Sącz i gminy Chełmec z powodu wzajemnego przenikania się miejsc zamieszkania podawanych w ankietach otrzymanych z tych dwóch gmin (z gminy Chełmec Projektant otrzymał kilkanaście ankiet z miejscem zamieszkania oznaczonym jako Nowy Sącz). Kolejnym powodem połączenia raportów dla powyższych gmin były podobne założenia i odpowiedzi na pytania przedstawione w ankiecie. W Nowym Sączu i gminie Chełmec złożono łącznie 110 ankiet. Ankietowani zamieszkują następujące miejscowości:

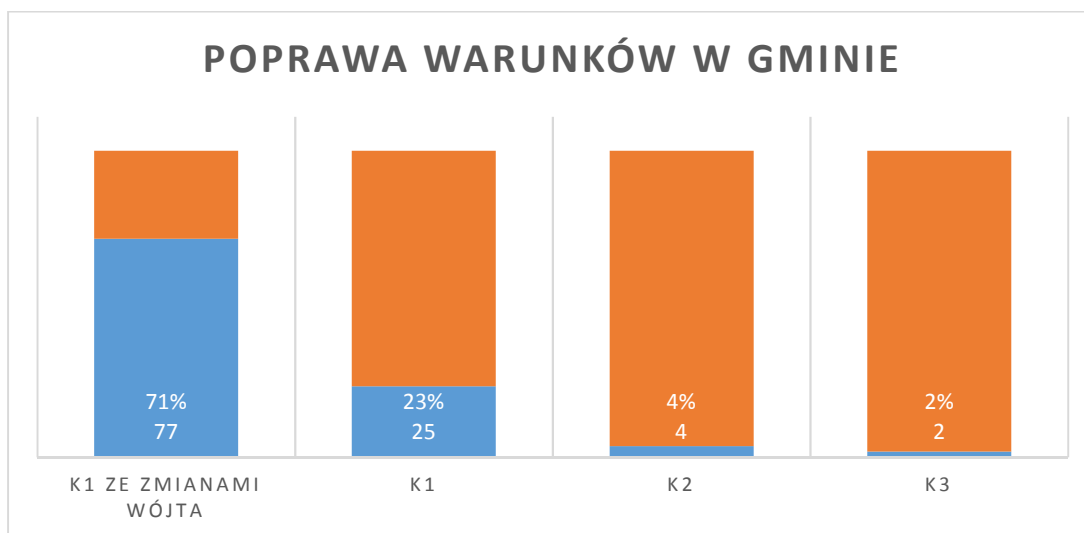


**Na pytanie 5**, dotyczące źródła informacji o spotkaniu w gminie zostało udzielonych 107 odpowiedzi. Najwięcej ludzi dowiedziało się o spotkaniu przez Internet lub w urzędzie gminy/miasta.

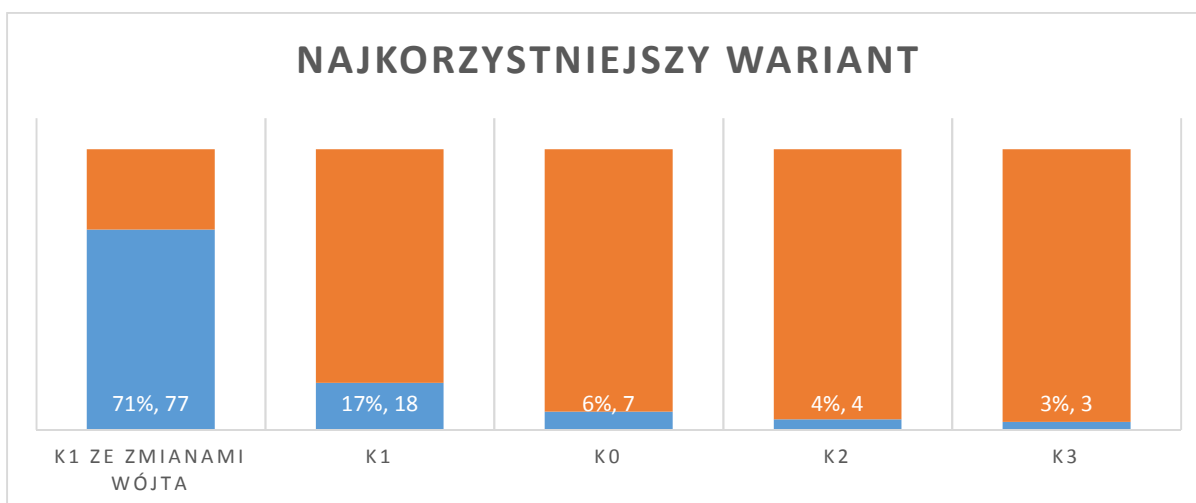


**Na pytanie 6** dotyczące wariantu, który będzie miał najlepszy wpływ na poprawę warunków komunikacyjnych w gminie zostało udzielonych 108 odpowiedzi. Projektant uznał, że dopisanie uwagi w punkcie 10 albo 12 należy dołączyć do tej części ankiety. Przy takim założeniu 71% ankietowanych poparła wariant przedstawiony przez wójta gminy Chełmiec, a pozostałe 23% ankietowanych wybrało wariant pomarańczowy. Wnioski podobne do planów Wójta również zostały wliczone do pierwszej kategorii. Na inne warianty zostało oddanych niewiele głosów.

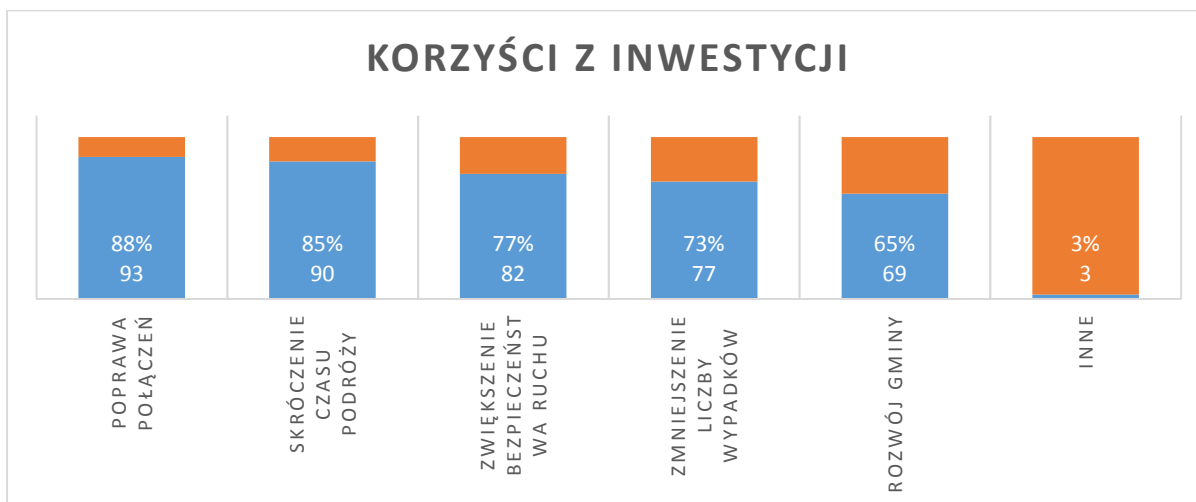
Projektant opracował dwie wersje wariantu po zachodniej stronie Dunajca z zaproponowanym przez Wójta obiektem mostowym w okolicy zwirowni. Jednocześnie, zaproponował jeden wariant po wschodniej stronie Dunajca, zakończony węzłem drogowym z drogą DK28 oraz jeden wariant hybrydowy z obiektem na wysokości miejscowości Wielogłowy. Warianty te zostaną przedstawione Zamawiającemu i po jego akceptacji przekazane do rozpatrzenia na następnym etapie projektu. Wszystkie warianty przedstawione są w części rysunkowej.



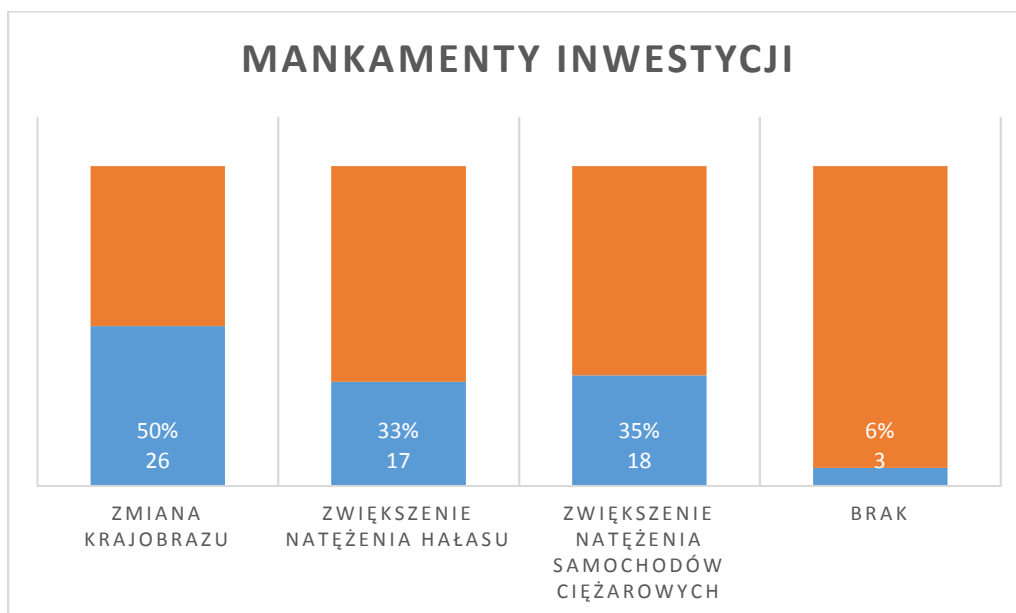
**Na pytanie 7** zostało udzielonych również 108 odpowiedzi. Rozkład procentowy w większości pokrywa się z pytaniem 8, jednakże 6% ankietowanych zdecydowało, że najlepszym wyjściem jest pozostawienie istniejącej drogi bez zmian.



Na pytanie 8 dotyczące korzyści płynących z inwestycji zostało udzielonych 106 odpowiedzi, co stanowi 96% wszystkich ankiet. 9 na 10 ankietowanych udzielających odpowiedzi na to pytanie, uznało, że budowa nowej drogi spowoduje poprawę połączeń drogowych na terenie gminy, a niewiele mniej, że skróci czas podróży. Większość ankietowanych dostrzegła także korzyści w postaci zwiększenia bezpieczeństwa ruchu i zmniejszenia liczby wypadków. 65% badanych stwierdziło, że budowa nowej drogi wpłynie pozytywnie na rozwój gminy.



Na pytanie 9 dotyczące mankamentów wynikających z inwestycji zostało udzielonych 45 odpowiedzi, co stanowi 41% wszystkich ankiet. Ponad połowa ankietowanych stwierdziła, że inwestycja spowoduje zmianę krajobrazu. 1/3 udzielających odpowiedzi na to pytanie przyznała, że obawia się zwiększonego natężenia hałasu i ruchu samochodów ciężarowych.



Na pytanie 11 zostało udzielonych 83 odpowiedzi co stanowi 75% wszystkich ankiet. Większość ankietowanych stwierdziła, że budowa nowej drogi nie wpłynie w żaden sposób na środowisko.



Na pozostałe wątpliwości i pytania zamieszczone w punktach 10 i 12 odpowiedzi, projektant udziela odpowiedzi w drugiej części raportu.