

Zamawiający:



Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Krakowie
31-542 Kraków, ul Mogilska 25

Raport po spotkaniu informacyjnym:
Gmina Laskowa
Część 1. – Analiza ankiet

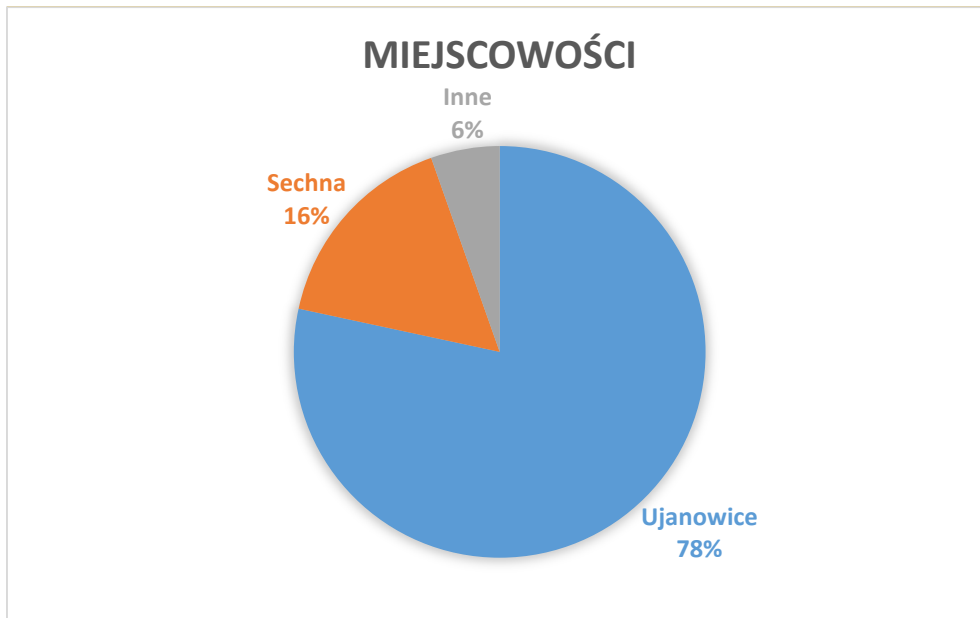
Wykonawca:



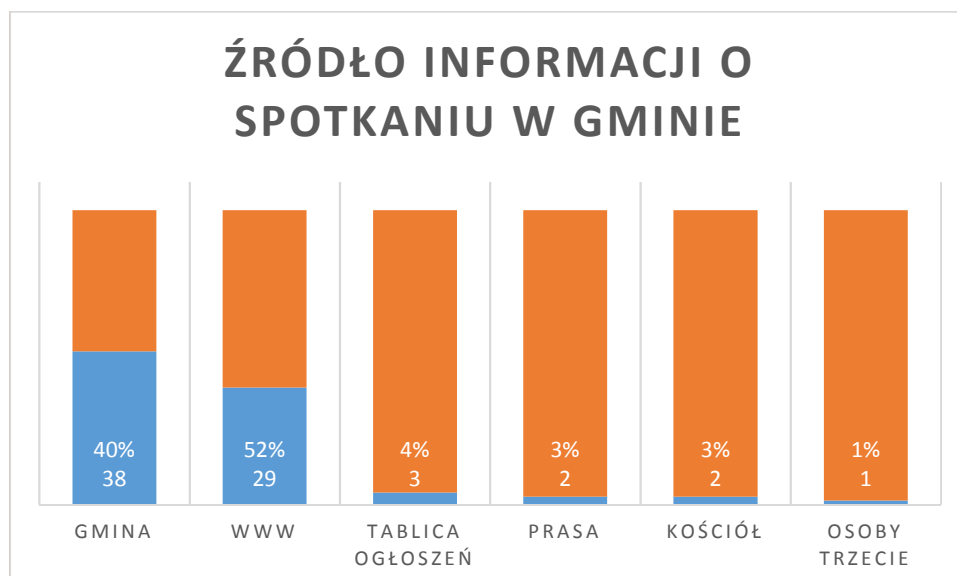
Halcrow Group Sp. z o.o. (CH2M)
Oddział w Polsce
00-684 Warszawa, ul. Wspólna 47/49
Halcrow Group Sp. z o. o. Oddział w Polsce jest częścią firmy Halcrow Group Ltd. wchodzącej w skład grupy kapitałowej CH2M

Część 1 - Analiza wyników ankiet

W gminie Gnojnik zostało złożonych 77 ankiet, z czego 3 nie zawierały zgody na przetwarzanie danych osobowych, więc nie mogły zostać uwzględnione w dalszej analizie. Ankietowani zamieszkują następujące miejscowości:

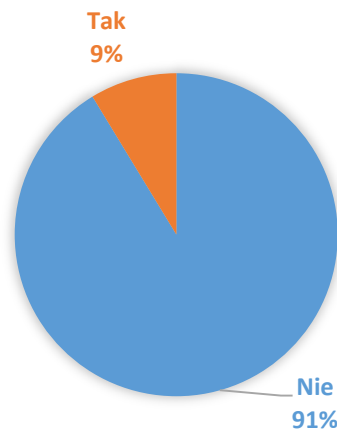


Na pytanie 5, dotyczące źródła informacji o spotkaniu w gminie udzielono 73 odpowiedzi. Najwięcej ludzi dowiedziało się o spotkaniu w urzędzie gminy lub przez Internet. Pojedynczy ankietowani dowiedzieli się z tablicy ogłoszeń, prasy, kościoła lub od osób trzecich.



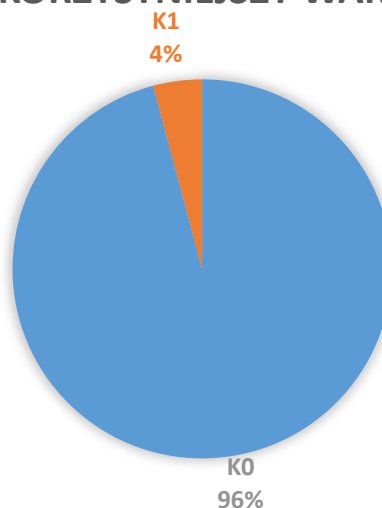
Na pytanie 6, dotyczące stwierdzenia, czy wariant K1 przebiegający przez gminę, poprawi warunki komunikacyjne na terenie gminy, zostało udzielonych 69 odpowiedzi. Większość ankietowanych nie widzi pozytywnego wpływu na warunki komunikacyjne

CZY DROGA W WARIANCIE K1 BĘDZIE MIAŁA POZYTYWNY WPŁYW NA POŁĄCZENIA KOMUNIKACYJNE W GMINIE

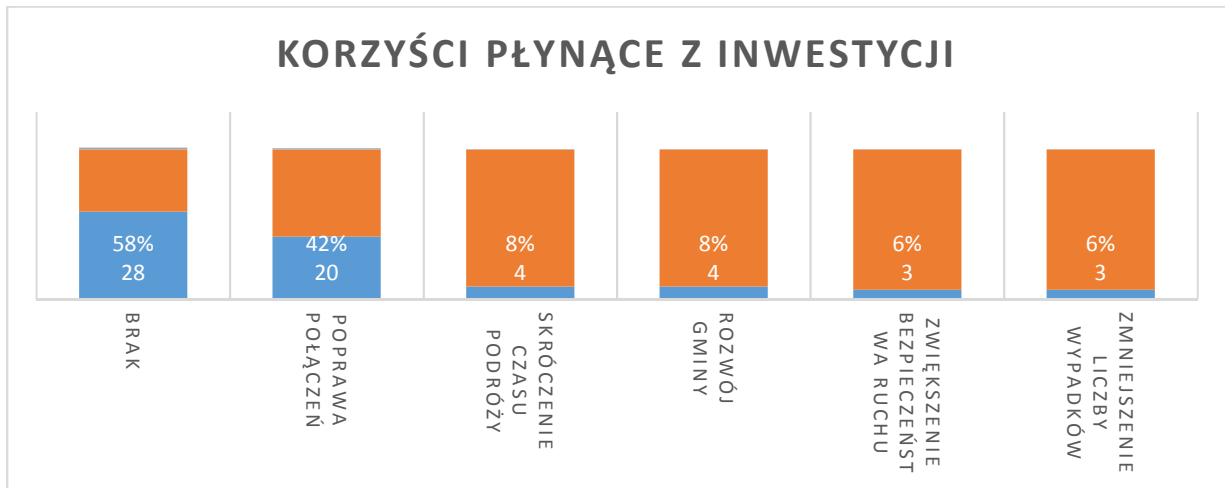


Na pytanie 7 zostało udzielonych 72 odpowiedzi. Większość ankietowanych stwierdziła, że korzystniejsze dla gminy będzie pozostanie przy istniejącym wariantie 0.

NAJKORZYSTNIEJSZY WARIANT

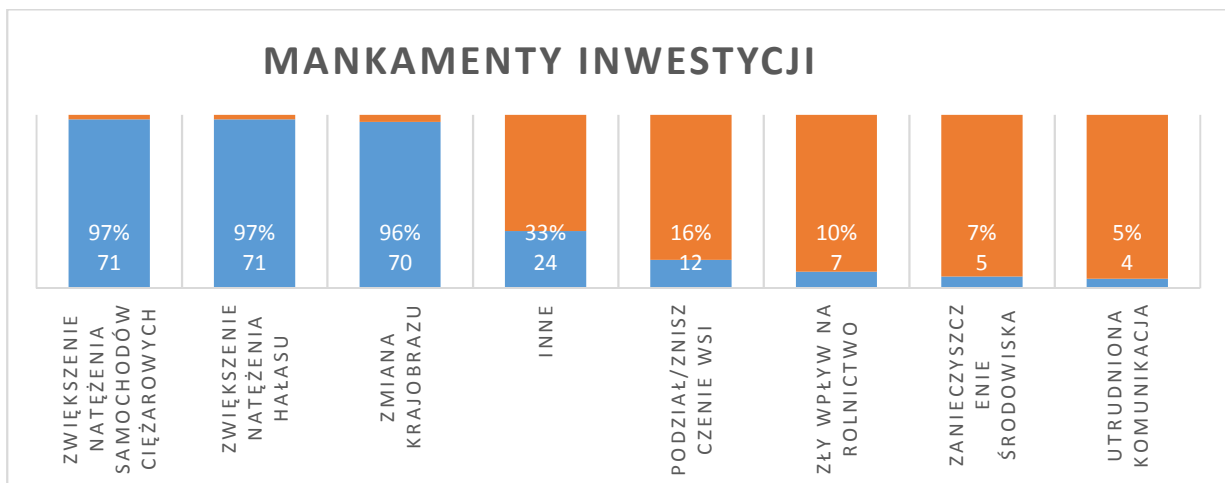


Na pytanie 8 dotyczące korzyści płynących z inwestycji zostało udzielonych 48 odpowiedzi, co stanowi 65% wszystkich ankiet. Ponad połowa ankietowanych udzielających odpowiedzi na to pytanie dopisała opcję „brak”. 40% ankietowanych stwierdziło, że budowa nowej drogi może poprawić połączenia na terenie gminy. Pozostałe korzyści zostały wybrane przez niewielki odsetek ankietowanych.

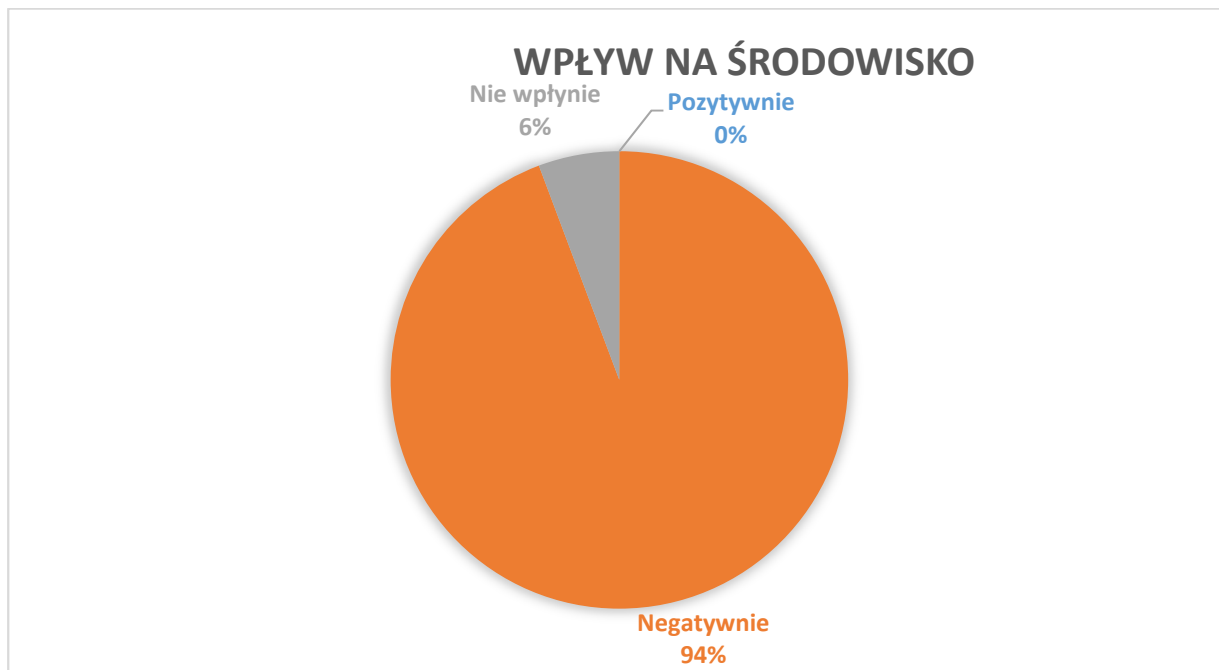


Na pytanie 9 dotyczące mankamentów wynikających z inwestycji udzielono 73 odpowiedzi, co stanowi 98% wszystkich ankiet. Prawie 100% ankietowanych przyznało, że obawia się zwiększonego natężenia hałasu i samochodów ciężarowych oraz zmiany krajobrazu. Do 33% ankiet zostały dopisane dodatkowe mankamenty, które projektant podzielił na następujące kategorie:

- Podział/zniszczenie wsi
- Zły wpływ na uprawy i lokalne rolnictwo
- Środowisko – negatywny wpływ inwestycji na lokalną faunę i florę, wycinki lasów, zanieczyszczenie powietrza, smog, hałas.
- Utrudnione poruszanie się po gminie – również dostęp do placówek użyteczności publicznej takich jak urzędy, szkoły, kościoły, sklepy, czy miejsca pracy.



Na pytanie 11 zostało udzielonych 70 odpowiedzi, co stanowi 95% wszystkich ankiet. Większość ankietowanych stwierdziła, że budowa nowej drogi będzie miała negatywny wpływ na środowisko.



Na pozostałe wątpliwości i pytania zamieszczone w punktach 10 i 12 odpowiedzi, projektant udziela odpowiedzi w drugiej części raportu.